



# ZÁPIS

## Z mimořádné konference TJ Spartak Rokytnice nad Jizerou konaná dne 23.5.2014 ve školní jídelně ZŠ Rokytnice nad Jizerou

Přítomni: viz prezenční listina

pan Neumann (určený výborem TJ jako předsedající do zvolení pracovního předsednictva) uvítal všechny přítomné delegáty a hosty, jmenovitě pak pana Brauna (předsedu TJ) a pana ing. Krτίčku (ředitele Spartak a.s.) a předsedu představenstva ing. Gebrta

### *Zahájení konference*

#### *1) Schválení programu konference*

PRO: 52      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 1

#### *2) Žádost p.Seidla o vložení bodu do programu – ODVOLÁNÍ VÝBORU TJ SPARTAK ROKYTNICE NAD JIZEROU*

Hlasování o vložení bodu po programu

PRO: 26      PROTI: 21      ZDRŽEL SE: 6

Návrh na změnu programu – vložení hlasování o odvolání V TJ z funkce – neprošel  
(zpráva mandátové komise – přítomných 53 delegátů s hlasem rozhodujícím)

#### *3) Schválení jednacího řádu konference*

*Jednací řád konference:*

PRO: 53      PROTI:      ZDRŽEL SE:

#### *4) Volba pracovního předsednictva:*

Návrh: Slavomil Braun, Zbyněk Neumann, Milan Javůrek

PRO:      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 0

#### *5) Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu:*

Návrh: Holubcová – zapisovatelka, ověřovatel zápisu: Lukáš Tošovský

PRO: 51      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 2

#### *6) Volba mandátové komise:*

Návrh: Holubcová Martina, Žalská Renata

PRO: 52      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 1

## **7) Volba návrhové komise:**

Návrh: Kubíček Jan, Gebrt Tomáš, Neumannová Helena

**PRO: 51      PROTI: 0      ZDRŽEL SE: 2**

## **8) Zpráva mandátové komise**

Za mandátovou komisi paní Žalská: Pozváno 62 kandidátů, přítomno 53 osob a 12 hostů.  
85,48 - ní účast

**Konference je usnášení schopná.**

## **9) Prodej Akumy**

Bc. Z. Neumann – seznámení konference s usneseními z minulých konferencí: konference 22.10.2010 odsouhlasila nákup pozemků na Studenově. Bankovní ústavy nebyly schopné vyhovět našim požadavkům, proto byla vzata nebankovní půjčka splatná nejpozději do tří let. Věřitel požadoval splácet pouze úroky z úvěru a jistinu chtěl splatit najednou. Dlužník ( TJ) se snažil najít možnosti, jak půjčku splatit a na konferenci dne 17.6.2011 předložil návrh na prodej čtyř nemovitostí: Kokerháč, Akuma, Studánka a domek č.p.92. Výbor TJ dostal mandát k zajištění prodeje. Prodej Studánky a domku č.p.92 byl odsouhlasen na konferenci dne 8.6.2012 za nejvyšší možnou cenu uvedenou ve zprávě. Kokerháč byl neprodejný, akuma neměla žádného konkrétního zájemce. Akuma se tedy nemohla prodat. V letošním roce přišel zájemce o Akumu s konkrétní nabídkou – tu předkládá V TJ konferenci ke schválení.

Ing. Krtička – z původních 22 mil. Zbývá platit 13,5 mil. Kč

V letošním roce se přihlásil zájemce o Akumu – z původní navrhované částky 8 mil. Kč kupcem se částka po vyjednávání vyšplhala na 8,5 mil. Kč.

Akuma byla v roce 1993 zakoupena za 13,5 mil. Kč kvůli strategickým pozemkům, které chtěla mít TJ v majetku. ( viz výměra pozemků)

Prodáváme to, co v současné době nepřináší téměř žádné finanční prostředky

### **Diskuse**

Pan Seidl – s panem Krtičkou nesouhlasím. Za objekt pouze 8,5 mil. Kč. TJ Spartak by mohl investovat do budovy, která by mu přinesla finanční prostředky

Otázka: pan Hrbek je v nájmu: jak je to s vyplacením pana Hrbka z nájemní smlouvy?

Pan Krtička – tato smlouva ( nájemní smlouva s panem Hrbkem ) přechází na nového majitele Akumy  
2) zadní kus potřebuje jen mírnou regeneraci – 10-11 mil Kč investic by bylo dostačující

Pan Málek – když se Akuma kupovala, protože jsme si koupili „Vrata do Krkonoš“, když víme, že na Akumě je dluh – zaplatím převody, zbyde pouze 7 mil. Kč. Pokud začneme rozprodávat majetek, je to špatně – zaměřit se na chyby, které se tam nahoře dějí.

Přeúvěrování prý nelze: já jsem dnes mluvil s bankami, není problém přeúvěrování

Ing. Krtička – na pana Mála reagovat nebude

Pan Braun – Akumu jsem kupoval já a paní Jonová v Mladé Boleslavi formou obálkové metody - vyhráli jsme. Cíl byl jasný: Akumu koupit za každou cenu kvůli strategickému pozemku – stál na něm přibližovací vlek. Akuma se kupovala kvůli pozemkům ne kvůli rekreační chatě. 2 roky jsme ji provozovali sami ( TJ) – nebyli jsme schopni to provozovat. Akuma se dala do pronájmu firmě WAY – než bylo další výběrové řízení – pak Hrbek. Akuma se kupovala kvůli vstupu do střediska, ale kvůli pozemkům...

Pan Málek – já jsem ti poděkoval za to, žeš to koupil – za to ti děkujeme, ale proč to prodávat? Co ten člověk vymyslí? Nepustí nás tam s rolbama, zamezí přístupu na lyžařskou cestu

Pan M.Nechanický – na co půjdou finanční prostředky do konce podzimu? Je potřeba cca 13,5 mil. Kč do zahájení letní sezóny

Ing. Krტიčka - -57 mil. Kč v tržbách-. Na nákladech se ušetřilo 25mil. Kč, chybí celkem 36 mil. Kč. Od začátku roku se jedná s bankami, odsunutí splátek, snížení nájemného...

V současné době jsme ve stavu, že pokud se prodá Akuma, pak nám bude chybět 5 mil. Kč. Banky si podmiňují úvěr prodejem Akumy

Pokud se Akuma neprodá, banka neposkytne úvěr, není cash flow

Pan Nechanický - Z čeho se skládá 13,5 mil. Kč?

Krტიčka – závazky u bank, leasing, úroky, nájmy, energie, mzdy

Pan Seidl – mám nápad: je tam 25 lidí THP, je tam představenstvo, DR – navrhuji skrouhnout výplaty na 20%, stejně jako rozpočty všem oddílům TJ Spartak. Dále: máte bezúročnou půjčku na 1,8 Kč – osoba tyto prostředky nevrátila – proč ?

Akumu kdo kupuje?

Pan Neumann – Akuma se prodává panu Demlovi

Pan Krტიčka – THP je tam méně, Vy zahrnujete do THP i dělníky. Představenstvo také nepatří do THP

Pan Seidl – proč se prodává majetek? Špatně se hospodaří

Pan Neumann – prodává se majetek, protože se koupily pozemky na Studenově

Pan Prokeš – prosím o doplnění financování? Kdy jsou příští splátky úvěru?

Ing. Krტიčka – ročně 20,5 mil. Kč splátka, letošní přesunuta do roku 2016, do té doby budeme s bankou jednat o rozložení poslední splátky

Pan Prokeš – na splátku roku 2015 zatím není zajištění? Neměli bychom se spoléhat na zimní měsíce

Ing.Krტიčka – spoléháme, jsme zimní středisko

Pan Prokeš – co spoléhat na něco jiného?

Ing. Krტიčka – jako zimní středisko nemůžeme spoléhat na nic jiného ..

Pan Neumann – možná se budeme do budoucna bavit o hledání záložních zdrojů

Pan Neumann – všichni rádi kritizují, ale do výběrového řízení na post představenstva a DR se přihlásilo celkem 9 lidí

Pan Banýr – v roce 2006 bylo řečeno, že do roku 2012 bude zafinancován celý areál včetně Kokrháče... 40 mil. – měly se peníze dát i do Akumy

Pan Málek – v létě a v zimě zde byli odhadci na Kokrháči

Pan Neumann – toto není předmětem diskuse

Pan Borek Nechanický – co se stane, když se Akuma neodsouhlasí k prodeji?

Ing. Krტიčka – zhruba v červenci dojde hotovost, do 30-ti dnů nás pošlou do konkurzu... insolvenční správce bude uspokojovat věřitele a firmu bude řídit. Od ledna 2014 sháníme peníze

Pan Seidl – pan Krტიčka staví členy TJ do pozice vydírání, ale měli s tím přijít dříve. Nepřipadá mi to seriózní, že budeme čekat, že napadne sníh.

Ing.Gebrt – v ruce mám zápis z konference z roku 2011: „Konference pověřuje V TJ jednáním o možnosti prodeje 4 nemovitosti...“, nás jste pověřili tímto jednáním – představenstvo kroky činilo, my předkládáme návrh. Měli bychom táhnout za jeden provaz. Měli jsme drobné rezervy , ale konference rozhodla koupit pozemky - následně rozhodla, že senákup splatí prodejem nemovitostí... bankovní úvěr se nepodařilo získat... vzal se nebankovní, pak bankovní, ale stále nejsou pozemky uhrazené ( jsou kryté bankovním úvěrem)

Pan Hrbek - Pokud sháníte kupce na Akumu a do dnešního dne jste sehnali jediného kupce, tak se mi zdá, že jste nikoho nesháněli. Předělali jsme pokoje a dali jsme tam plyn. Já osobně s tím nemůžu souhlasit..

Paní Žalská – byla jsem tady, je to správně. ALE: Studánka se prodala i s pozemkami. Nehrozí znova problém jako nastal u Studánky?

Pan Braun – jakým způsobem se Akuma koupila –bylo jasné: ne kvůli ubytovacímu zařízení, ale kvůli pozemkům. Na stole máte náčrtek – vše je ošetřeno....

Návrh od PF ČR na odkup pozemků na Studenově – jak se pozemky zaplatí?

Žalská – chyba byla že se Studánka prodala i s pozemky

Pan Braun – ano, byla tam chyba

Pan Patočka – ke Studánce se prodalo 700 m, k domečku se prodalo 600m, stodola není zřetelná, na jakém pozemku je... Máme obavy z dalších chyb, neměly by se dělat. Takhle to nemůžeme vést. Co bude příští rok? Co budeme prodávat příští rok? Jsme v situaci, která není k řešení

Ing. Krtička – chyba u Studánky, která se provedla, se napravila při prvních jednáních s kupcem – panem Salabou...

Pan Patočka – co měníte s panem Salabou?

Ing. Krtička – jde o lyžařskou cestu, my si ji vyměníme s jiným kusem

Pan Patočka – co domek č.p.92? Tam se muselo prodávat? Prodal se pozemek i se stodolou?

Pan Neumann – tento dotaz odpoví představenstvo písemně

Ing. Krtička – máte tady orgány, které jsou ve vedení společnosti. Tyto informace neznám z paměti.

Ing. Krtička - Akuma se prodává pouze se stavebním pozemkem a část příjezdové cesty

Pan Patočka – ale i s opěrnou zdí

Ing. Krtička – je tam věcné břemeno

Pan Málek – pojďme řešit problém: se kterými bankami jste jednal?

Ing. Krtička – s KB, s Raiffeisen bank, ČSOB, Sity Bank, GE Money bank, A bank...

Pan Málek – měli byste vytvořit krizový štáb, který by jednal s bankami. Od banky 13,5 mil. Kč bez problémů seženeme – sestavíme tým, který začne jednat s bankami

Pan Seidl – mrzí mne, že se pan Braun zbavuje své zodpovědnosti. Akuma by generovala peníze

Ing. Krtička – úvěrová smlouva s KB nám zakazuje vzít si jiný úvěr. Dovolila nám vzít si 5 mil. Kč úvěr

Banky nám v prvotním jednání vycházejí vstříc – ale nakonec jim to risk zamítne

Ing. Navrátilová – ve Spartaku se pohybuju od roku 2002 – byla jsem účastna jednání. Pamatuju si vývoj... vypadá to, že beznadějná situace vznikala během posledních 6-ti let. Spartak, a.s. se zakládala po vynikající zimě – euforie, že se zvládne velký úvěr, byla obrovská. Odsouhlasila se velká investice . byly boje o vznik a.s. – rozhodli jsme se tak, jak jsme se rozhodli. Není to vina jen tehle špatné zimy...

Do této situace (zadluženost) se uskutečnil nákup pozemků na Studenově...opět zadlužení společnosti  
Paní Krejčí – přežili ve Špindlu díky rekreačnímu zařízení...

Ing. Navrátilová – na toto reagovat nebudu.

Co se týká Akumy, tak nevím, jestli při případné rekonstrukci by měla pro nás nějaký smysl. Raději finanční prostředky použiju na rozvoj střediska. Mrzí mne, že si semnou nikdo nepromluví před vytisknutím článků v místním zpravodaji nebo do regionálních novin

Jsem přístupná jakýmkoliv názorům

Pan Neumann – vidíte chyby, ale do vedení nikdo jít nechce

Ing. Gebrt – na obranu a.s. : závazky se snižují stále – viz příloha

Ročně splácíme přes 20 mil.Kč. Krize přicházejí, rezervu jsme měli, použili jsme ji na nákup pozemků na Studenově... ano, koupíme pozemky, ale splatíme je prodejem nemovitostí – tak to bylo řečeno na konferenci

Nechanický Marek – v pondělí a v úterý jsem byl na jednání a bylo mi jasně vysvětleno, že to budeme prodávat...teď se tady točíme kolem a já začínám být na vážkách...

Pan Neumann – zopakuj celou záležitost: konference odsouhlasila nákup pozemků, ty se mají splatit prodejem nemovitostí. Konkrétní nabídka je pouze u Studánky a domečku č.p.92, Akuma je bez zájemce, kokerháč je neprodejný. O Akumu má nyní zájem kupec, který za ni nabízí 8,5 mil.Kč

Paní Hnyková – náhled do budoucnosti – co předkládáme bankám?

Ing. Krtička – předpokládaný přehled tržeb, nákladů, letní provoz – jaké kroky podnikáme v hledání úspor.

Letní provoz na Lysou horu: My nemůžeme rozhodnout, rozhodují za nás jiní ( M ŽP, KR NAP....) Letní provoz není z hlediska ekonomického přínosem

Ing. Gebrt – ředitel se snažil říci, že tržby za jeden den v zimě jsou tržby za celý letní provoz... přesto jsem zastáncem letního provozu na Lysou horu...

Jestli potrebuje nekaky vyvoj a propagaci, potrebujeme zasněžování – to je naš prvotní záměr...měli bychom se vyhnout ubytovacím a stravovacím objektům.... 30-50mil Kč je třeba na rekonstrukci – padlo zde, že stará část je na zbourání, nová by se dala renovovat,...

Pan Neumann – diskutujeme – co bychom měli, kdybychom měli...můj názor je, pokud neprodáme AKumu, pak nás čeká insolvence...

Pan Braun – že se nejedná s bankami... byl jsem u 4 jednáních... všichni bankéři by měli zájem, risk a analytici toto odmítli... jednání s KB – totéž... furt dokola

Já se nebojím zodpovědnosti a nikdy jsem od ni neutíkal, vždy se opírám o pravdivé informace. Nezastávám názor, abychom vlastnili i ty objekty, které přímo nesouvisí s provozováním střediska Nechanický – proč se neprodává Kokerháč?

Krejčí – názor – neprodávat Akumu – souhlasím s tím. Pořád mluvíte o zimním středisku, pokud to budete mít v hlavách, tak to nejde. Pokud budete vidět a.s. jako oddělenou jednotku, pak nic nevyděláte. Středisko bude vydělávat, když to bude celoroční fungující středisko...

Pan Neumann –

Pan Jirman – jako člen výboru děláme všechno pro to, abychom v létě něco zajistilo...

Krejčí – nesouhlasím...

Jirman – co může udělat středisko víc, než zajistit letní provoz. Zajistit single tracky, je to minimální investice, mám navržené tratě, ale nic

Pan Neumann – to nepatří k prodeji Akkumy..

Pan Prokeš – pokud to neprodáte, pak skončí nejen Spartak a.s., ale i TJ....jak budeme pokračovat dál, když Akumu neprodáme? Pak skončíme....pokud nebudou peníze, pak Spartak končí...

Pan Prokeš jasně nastínil proces insolvence.

Ukončení diskuse:

**PRO: 45**

**PROTI: 1**

**ZDRŽEL SE: 7**

## ***10) Hlasování o prodeji Akumy***

**PRO: 28**

**PROTI: 19**

**ZDRŽEL SE: 6**

## ***11) Studenov - záměr***

Pan Braun – zhodnocení Petice za prodej Studenova: poděkování paní Jandové za vyvolání Petice za prodej.

Výsledky: 679 podpisů z toho 677 platných

132 členů TJ Spartak

224 obyvatel s trvalým bydlištěm v Rokytnici nad Jizerou

321 obyvatel s trvalým bydlištěm mimo Rokytnici nad Jizerou

Ing. Krtička –

- *Za standardní zimy si toto středisko na sebe dokáže sice vydělat. Je nutno si uvědomit, že kladného výsledku hospodaření dosahuje především proto, že odpisy jsou téměř nulové. Jinými slovy - zařízení jsou již odepsaná, zastaralá, volající po renovaci - tudíž vcelku masivní investici.*
- *Investice na rekonstrukci a modernizaci střediska jsou však daleko za finančními možnostmi společnosti. V nejbližších letech je beze sporu prioritou modernizace zasněžování ve středisku Horní Domky. Letošní zima je dle mého názoru toho pádným důkazem.*

- *Jakákoli větší investice na Studenově však nemá, podle mne smysl, dokud nebude vyřešen zdroj vody na zasněžování, což je podle všeho běh na dlouhou trať.*
- *Štědré rozdávání státních či evropských dotací, je podle současných informací minulostí. I kdyby – dotace kryjí zpravidla jen část finančních potřeb. Zbytek je třeba pokrýt z jiných zdrojů.*
- *Při v současnosti probíhajících jednáních s bankami jsme mj. dotazováni, zda nějakým způsobem řešíme i otázku střediska Studenov. Je tím myšleno to, zda pracujeme na scénářích počítajících s další nepříznivou zimou.*
- *Toto jsou důvody, proč vedení společnosti navrhuje začít podnikat kroky vedoucí k jakémusi „průzkumu trhu“ – dobrat se k tomu, za jakých podmínek a za kolik by bylo možné středisko Studenov prodat a komu. Na základě eventuálních nabídek stanovit další postup.*

Pan Banýr – mluvili jsme o manažerských pochybeních... máme nějaký plán?

Pan Málek – tento člověk vám to nemůže předložit ( myšleno ředitel společnosti Spartak, a.s.)

Pan Seidl – myslím si, že nehosподаří V TJ dobře. Vedení by mělo být jiné.

Paní Samohelová – vy jako konference hlasujete a volíte zástupce TJ – volíte zodpovědně... výbor volí představenstvo – představenstvo si volí ředitele... je třeba vybrat kvalitní zástupce, těm vy dáváte svoji důvěru, zvolení členové vás zastupují.

Za co je chcete trestat? Za to, že se snaží vést společnost co nejlépe... pořád se diskutuje, jsou to dlouhá jednání. Představenstvo se snaží jednat správně – i jejich rozhodnutí přehodnocuje V TJ všechno jsou to zdlouhavá jednání

Prodej Studenova – pokud by bylo možné dosáhnout na dotaci, třeba by bylo možné obnovovat Studenov pomocí dotací

Ing. Krtička – my chceme pouze sondovat trh – diskutovat o možnostech...

Pan Nechanický – v této situaci by bylo třeba vhodné Studenov dlouhodobě pronajmout za např. 1,- Kč. Ať do Studenova potencionální nájemce investuje, ale nepřijdeme o Studenov

Paní Žalská – byla tady vize, že se propojí Harrachov se Studenovem a vstoupí do toho ještě nějaký investor ( Sufag). Proč to skončilo?

Pan Neumann – Jednání byla ze strany Harrachova laxní

Další jednání proběhla s panem Udatným ohledně pronájmu: představa o výši pronájmu byla odlišná Jsme vstřícní pro potencionálního partnera – sem s ním...

Pan Braun – proběhla Petice za prodej Studenova. Dnes není svolána konference kvůli prodeji, ale kvůli zjištění, co dál se Studenovem

Pan Braun- pan Prokeš jasně sdělil, co by se stalo, kdyby se neprodala Akuma...

Studenov má tři možnosti: pronájem, prodej a zachování stávajícího stavu... v současné době nebude žádná investice do studenova – min. 5 let

K paní Samohelové – V TJ hlídá všechno a snaží se poctivě kontrolovat všechny akce. Je vypracována koncepce rozvoje, ale třeba ho aktualizovat

Borek Nechanický – možností , co se Studenovem, je více. V současné době nejsme schopní nic investovat do Studenova, zachování stávajícího stavu je nesmysl. Letní provoz na Lysou horu je zatím v nedohlednu... pokud chceme rozvíjet středisko, pak jediné pronajmout!

Pan Málek – k paní Samohelové: kontroluje všechny výdaje, ale koupila se rolba a koupila se čtyřkolka...

Pan Neumann – toto není na programu, nepatří to na toto jednání

Pan Banýr – byl jsem v petičním výboru za prodej Studenova – pan Braun to shrnul: vyjádření je jasné. Petiční výbor neměl a priori potřebu Studenov prodat, ale spíš vyvolat tlak, aby se začalo něco na Studenově dít. Je nám to jedno, jestli to bude nájem nebo partner nebo ve spolupráci s Harrachovem. Stát chystá vybudovat v Harrachově zimní olympijské centrum – mohli bychom se spojit s Harrachovem a nabídnout jim spolupráci

Bowling a farma na Studenově již neprosperují. Během této zimy nikdo z vedení Spartaku nenabídnul pomocnou ruku, když Studenov nejel a já měl plné hotely. Musíme spolupracovat  
Jsem ochoten vodu v koupališti nechat zadarmo – dejte si tam provizorní trubku, máte tam 30 tis. kubíků vody... tohle je třeba nějakou formou řešit.

Pan Jirman – za člena V TJ: konference mě zvolila před 4-mi lety, dělám vše pro to, aby to fungovalo. Je třeba 9 lidí do V TJ, 8 lidí do vedení Spartak, a.s. Přemýšlejte, jaké zástupce si zvolíte do V TJ.

Pan Málek – když se hlásila V.Krejčí, stejně nebyla zvolena

Pan Neumann – na programu je Studenov

Pan Prokeš – Borek(Nechanický) nastínil varianty: sehnání investora, který by v celém Spartaku zakoupil majoritu, vyřešili bychom vedení, dělal by to odborník. Je to můj názor - já tady nejsem dlouho, možná proto to můžu říct.

Pan Neumann – proto si to můžete dovolit říci

Pan Seidl – zafóliovat díru (myšleno koupaliště) jsou malé investice – pokud by se to stavělo jako doma – svépomocí - ne megalomansky..

ing. Gebrt – cca ½ je pro prodej Studenova, ½ je pro pronájem – pan Banýr vidí potenciál ve Studenovu, ale podepsal petici za prodej – pak nechápu jeho postoj

Pan Banýr – vysvětlil jsem, proč jsem Petici podepsal... myslím si, že dost jasně

Ing. Gebrt - Pan Prokeš se ptal, co budeme dělat příští zimu, kdyby přišel další průšvih – právě ve Studenovu máme potencionální finanční rezervu. Pokud dostane vedení společnosti v tomto mandát jednat, pak budeme moci zjišťovat možnosti a poptávat trh. Tato diskuse o Studenovu nás může posunout dál

Ing. Krtička – pan Banýr říkal, dělejte cokoliv, aby Studenov jel... vy pro podnikatele neděláte nic... my jsme společnost, která generuje peníze pro sport

Pan Neumann – diskuse je o Studenovu, prosím faktickou připomínku ke Studenovu

Pan Seidl – pan Krtička je zaměstnanec Spartaku – podívejte se, co město udělalo pro Spartak – to, co řekl pan ředitel – je to samé

Pan Málek – fotbalisté nemají na rozjetí sezóny..

Pan Neumann – vrátíme se ke Studenovu..

Pan Braun – věčná: vždycky jsme měli peníze na sport, jen v letošním roce nejsou kvůli špatné zimě... Snažíme se o shánění finančních prostředků...

Borek Nechanický – v této situaci by měli pomoci všichni členové TJ Spartak, například zvýšením členských příspěvků

Pan Neumann – otázka zněla: co se Studenovem. Zda je konference ochotná pověřit vedení: jestli může jednat..

Pan Braun – Studenov byl koupen v roce ..... za cca 23 mil. Kč, 3,5 mil. Kč byla záloha a zbytek se dalo po zapsání do katastru...

Studenov se koupil, aby byl zachován pro Rokytnici, protože město nemělo finanční prostředky. Měli bychom se dohodnout, co s tím dál – nic se nebude prodávat ani pronajímat – jen se poptávat...

Paní Samohelová – vypracovat plány, aby se s tím dalo žádat o dotaci..

Pan Málek – jestli se bude něco zamýšlet kolem Studenova, musí se zvolit komise, jiní lidé mají i nové nápady

Pan Nechanický – nedával bych návrh na prodej, to by bylo opravdu špatný... abychom ho neprodávali kvůli nedostatku finančních prostředků...

Pan Neumann – souhlasíte s tím, že budete hlasovat o tom, že se vedení společnosti bude poptávat po možnostech rozvoje Studenova. Ale co s myšlenkou pana Málka?

Pan Málek – sestavit komisi, kteří přinesou investora

Pan Banýr – pracovní skupina pracovala do doby, kdy se nepodařila uzavřít nájemní smlouva s panem Udatným na Studenov

Pan Neumann -roku 2011 a tím skončila pracovní skupina... poslední jednání v Jilemnici na úřadě u starosty

Během diskuse odešli 2 delegáti

Konference schvaluje vytvoření pracovní skupiny za účelem jednání dalšího provozu, financování a rozvoje Studenova. Výsledky budou předneseny na další konferenci.

**PRO: 48**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL SE: 3**

### ***Do usnesení:***

- 1) Konference bere na vědomí zprávu o proběhnuté Petici za prodej Studenova
- 2) Konference schvaluje vytvoření pracovní skupiny za účelem jednání dalšího provozu, financování a rozvoje Studenova.

### ***12) Různé***

Krádež ve Spartak, a.s.:

Ing. Krtička – 14.3. 2014 neznámý pachatel násilím vnikl do kanceláře ekonomického oddělení a odcizil pokladnu s finanční hotovostí 120 000,- Kč, po celá léta se finanční hotovost v řádu stovek tisíc uchovávala v této pokladně, aniž byla pokladna adekvátně zabezpečena. Přijali jsme opatření k zabezpečení hotovosti – zazděný trezor. Je chybou vedení, že tento stav řeší až po krádeži.

Podobných míst, kde hrozí krádeže majetku, je v areálu více....

Paní Žalská – já mám jediná podepsanou hmotnou zodpovědnost, při krádeži jsem zjistila, že pojištění trezoru je nižší než mi bylo řečeno

Musíte si uvědomit, že pokud chcete sportovat, pak dvě střediska a.s. neutáhne.... Je třeba investovat do HD

Paní Žalská - Budoucnost není – člen představenstva musí být člověk, který je členem TJ – z čeho vybírat? Je to těžké: ředitel se musí spolehnout na zaměstnance, kteří tam jsou a kteří mají zkušenosti s provozem

Je třeba změnit stanovy, aby bylo možné dosadit na posty představenstva fundované odborníky  
Pan Neumann – je to správný názor: je potřeba Stanovy Spartak, a.s. pozměnit a tyto věci chceme zakomponovat do nových stanov.

V době, kdy se vytvářela a.s., si nikdo nedokázal představit, že může být členem představenstva i nečlen TJ

Paní Žalská – hlásila jsem se do V TJ, ale kvůli mně a panu ing. Ruščakovi jste doplnili Stanovy, že zaměstnanec a.s. nemůže být člen V TJ

Pan Seidl – nepřihlásil jsem se do DR ani do představenstva, protože klíčem k vedení Spartak, a.s. je V TJ.

Pan Málek – s tím souhlasím..

**PŮVODNÍ ODSTAVEC:**

*Pan Málek - 1,8 mil. Kč je jako bezúročná půjčka.*

*Ing. Krtička - V roce 2009 se uzavřela Smlouva o smlouvě budoucí na nákup pozemků. Vyplatila se 90% záloha – neprovedla se investice, v letošním roce se plní první splátka – vše je podle Smlouvy...*

*Touto smlouvou jsme si pozemky pod LD Studenov předplatili – s druhou stranou byla dohoda, že v případě, že se nákup pozemků neuskuteční, že budou peníze vráceny dle splátkového kalendáře*

*Pan Málek – 1,8 mil. Kč jsme mu půjčili, my je dostáváme zpět dle Smlouvy...tak dostáváme i úroky...*

*Ing. Krtička – toto nebudu komentovat, je to předmětem obchodního tajemství*

**OPRAVENÝ ODSTAVEC:**

**Pan Málek – dotazuje se na bezúročnou půjčku 1,8 mil. Kč paní Kadavé.**



Ing. Krtička – není to půjčka, v roce 2009 se uzavřela Smlouva o smlouvě budoucí na nákup pozemků. Vyplatila se 90% záloha – neprovedla se investice, v letošním roce se plní první splátka – vše je podle Smlouvy...

Touto smlouvou jsme si pozemky pod plánovanou LD Studenov předplatili – s druhou stranou byla dohoda, že v případě, že se nákup pozemků neuskuteční, že budou peníze vráceny dle splátkového kalendáře. Spartak, a.s. se s druhou stranou dohodla na odstoupení od Smlouvy o smlouvě budoucí a dohodla se i na vrácení částky dle splátkového kalendáře.

Pan Málek – 1,8 mil. Kč jsme mu půjčili, my je dostáváme zpět dle Smlouvy...tak dostáváme i úroky...

Ing. Krtička – toto nebudu komentovat, je to předmětem obchodního tajemství

Za případné způsobené nepříjemnosti, které mohly vzniknout špatným výkladem a nepozorným čtením tohoto odstavce v zápisu, se panu Málkovi omlouvám....(Holubcová)

Během diskuse odešli další 3 delegáti

### ***13) Schválení usnesení***

**PRO: 44            PROTI: 2            ZDRŽEL SE: 2**

**Konference schvaluje usnesení**

V Rokytnici na Jizerou dne 23.5.2014

Zapisovatel: .....  
Holubcová Martina

Ověřovatel zápisu:.....