



ZÁPIS

Z mimořádné konference TJ Spartak Rokytnice nad Jizerou konané dne 27.2.2015 ve školní jídelně ZŠ Rokytnice nad Jizerou

Přítomni: viz prezenční listina

pan Neumann (určený výborem TJ jako předsedající do zvolení pracovního předsednictva)
uvítal všechny přítomné delegáty a hosty

Zahájení konference

Ještě před schválením programu konference pan Seidl navrhl do programu zařadit bod, aby se hlasovalo o tom, aby byl proveden audit na konkrétní akce, které byly provedeny v a.s., a to stavba lanovky přibližovací a jejího zázemí, stavba Kokrháče, úprava bufetu Zalomený, koupě pozemku pod Lovčenkou a aby konference zaúkolovala výbor TJ, aby tento audit zajistila.

hlasování

PRO: 15 PROTI: 22 Zdržel se : 15

Návrh zařazení bodu do programu neprošel

1) Volba pracovního předsednictva:

Návrh: Zbyněk Neumann, Martin Riedl, Marek Nechanický

PRO: 50 PROTI: ZDRŽEL SE: 2

Konference schválila pracovní předsednictvo

2) Schválení programu konference

Hlasování o programu konference – program je předložen každému delegátovi

PRO: 50 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 1

Konference schválila program konference dle navrženého plánu

3) Schválení jednacího řádu konference

Jednací řád konference:

PRO: 52 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Konference schválila jednací řád konference

4) Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu:

Návrh: L.Hrušková – zapisovatelka, ověřovatel zápisu: Holubcová

PRO: 50 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

5) *Volba mandátové komise:*

Návrh: Žalská Renata, Holubcová Martina , Neumannová Helena

PRO: 50 PROTI: 0 ZDRŽEL SE:2

6) *Volba návrhové komise:*

Návrh: Kubíček Jan, Novotný Václav, Doubek Petr

PRO: 52 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

7) *Zpráva mandátové komise*

Pozváno 56 kandidátů, přítomno 52 osob a 12 hostů.

92,8 % - ní účast

Konference je usnášení schopná.

8) *Informace ohledně získání mandátu pro V TJ k poptávání a zjišťování tržních cen majetku Sparta, a.s.*

Martin Riedl: Vítám Vás za VV TJ . Úkolem VV je v současné době abychom zejména narovnali postup k věřitelům, které máme a kteří mají vliv na finanční situaci, kterou tady řešíme.

K tomu, abychom mohli najít řešení je třeba získat mandát od konference TJ a abychom znali tržní cenu našeho majetku ke vztahu k vnějšku - ke všem organizacím, které by na nás mohly mít nějaký vliv jakým způsobem se budeme vyvíjet dál. Není to nic, co by nám umožňovalo nějakým způsobem konat nebo s majetkem nakládat dál. Jestliže nám bude chtít někdo s naší finanční situací pomoci, bude se nás ptát na čísla, a jak na to jsme. Pakliže bychom se bavili o nějakém ručení majetkem nebo pronájmu, půjčce, tak se nás potenciální investoři budou ptát na to, co majetek obsahuje. Jaké jsou zástavy, jaké jsou tržby, cash flow nebo jakým jiným způsobem může být majetek dotčený. V tuto chvíli to nikomu nemůžeme říci, protože na toto nemáme pověření od Vás (konference). Tato konference je primárně svolaná proto, abychom mohli toto jednání otevřít a začít zjišťovat jednotlivé možnosti a srovnávat je s našimi potřebami, které máme. Abychom našli pokud možno elegantní řešení, které nás dokáže srovnat se závazky, které máme, a samozřejmě naše priorita je, abychom nemuseli prodávat majoritní podíl majetku. Abychom mohli poptávat a zjišťovat, potřebujeme od Vás mandát, abychom mohli jednat s případnými partnery, např. finančními skupinami.

Poté my/VTJ/ na základě mandátu začneme jednat a pověříme představenstvo.

Z tohoto se začnou rýsovat konkrétní možnosti a bude další konference , která bude mnohem závažnější. Tam už se budeme bavit o konkrétních krocích, které se nám budou nabízet a které budeme moci nebo nebudeme moci realizovat . Odprezentujeme zde co vše jsme projednali a spolu budeme dávat dohromady řešení co a jak dál.

Budeme znát lépe cash flow , tržby atd. Lépe se nám bude posuzovat situace. Pokud něčemu nerozumíte, prosím ptejte se.

Ing.Kubíček: Já bych se zeptal: je zde napsáno zjišťování tržních cen majetku a.s. Majetek je zastaven a je přece ohodnocen. Je tedy známa cena?

p.Riedl: Majetek byl ohodnocený ke vztahům k těm půjčkám, tedy k finančnímu závazku. Není to tržní cena. V tuto chvíli: tedy to, co je nám kdo schopen nabídnout v rámci získání dalšího kapitálu. Souvisí to sice spolu, ale nenabídne řešení. My teď musíme zjišťovat možnosti, jak se co nejlépe dostat k tomu, abychom uplatnili závazky a na druhou stranu potřebujeme, aby majetek nám zůstal a musíme hledat finanční prostředky i cesty k řešení. Nemusí to být vyloženě finanční, ale třeba v rámci nějaké kooperace. To teď nedokážu předjímat.

p. Kubíček: A jak to tedy budete řešit. To by mne zajímalo.

p. Riedl: V podstatě ten plán by měl být takový, že hmotný zbytný majetek, který máme, by měl být rozdělen do nějakých balíčků, na základě kterých budeme zjišťovat jestli ten majetek je pro někoho zajímavý.

p. Kubíček: A jak? Dáte to na web, že se to prodává? To mi není jasný.

p.Riedl: V počáteční fázi se to dá poptávat třeba na realitce, ale to není to primární co my chceme dělat. My to nechceme prodávat, chceme hledat řešení. V rámci tohoto řešení se dají poptat finanční skupiny, banky, nebo finanční skupiny jiné větší a my řekneme např. Jsme tady středisko, máme tady nějaký výrobní prostředek s kterým nějakým způsobem operujeme. Máme nějaké zástavy a splátky. Máme to nastavené na úroveň kterou splácíme, nicméně již víme, že to tak úplně nebude fungovat a hledáme cestu k řešení a na základě toho ti lidé řeknou buď máme nebo nemáme zájem. Já za tu krátkou dobu co tady jsem, již mi volali tři lidé, kteří nabízeli, a byli zástupci finančních skupin, nějaká jednání. Na základě toho, že je to zajímavá ale jako celek. Já jsem jim ale řekl, že o tom s nimi nemůžu jednat, že 27.2. je konference a musíme dostat mandát a pak si s nimi dát schůzku a bavit se s nimi o tom jestli jejich nabídka a naše poptávka jsou zajímavé. Je to obchod, který musí být oboustranně výhodný. Pokud budou chtít vyvolat jednání budou chtít znát informace o finančních tocích., závazcích apod. Na toto potřebujeme mandát. A na základě toho budeme úkolovat představenstvo k jednání. Bez tohoto mandátu nemohou poskytovat informace. Já Vám neslibuji, že z tohoto řešení vypadne. V tuto chvíli máme jednání s věřiteli, které máme teď, tedy s bankou. Nespíme na vavřínech. S panem Novákem, který je zástupce největšího věřitele KB, a.s. máme nějaké pokroky a snažíme se to řešit dál.

p. Kubíček: Stejně tomu nerozumím. Tržní cenu Vám přece řekne on, co je za to ochoten dát a my ji budeme akceptovat?

p. Riedl. My potřebujeme znát cenu ke vztahu k nabídce a to nikdo neudělá na základě odhadní ceny. Ta skutečná cena je jiná.

p. Kubíček: Takže mu dáte tržní cenu.

p. Riedl: My mu nedáme tržní cenu. My mu řekneme, tady máme nějaký majetek s kterým můžeme s Vámi participovat a být si vzájemně užiteční a budeme se bavit o tom co třeba bude ochotný zainvestovat, nebo jakým způsobem nám pomoci, aby to bylo na obě strany výhodné. Zadarmo to samozřejmě nikdo dělat nebude. Situace teď si vyžaduje zjistit nabídku a poptávku. Abychom mohli udělat nabídku musíme lidem / zájemcům / dát nějaké informace a abychom je mohli dát na to se ptáme Vás jestli nám k tomuto dáte mandát.

p. Kubíček: A jaké jim tedy dáte informace?.

p. Riedl : To co bude potřebné k tomu jednání. V tuto chvíli já nevím.

p. Seidl: Toto je hezký směr , to kdyby se povedlo, je dobré, ale ještě by mě zajímalo, jestli v případě toho, že se něco bude prodávat, zmíníte formu toho prodeje. Ta forma prodeje by měla být veřejná dražba.

p. Riedl: Já bych Vás teď zadržel, protože naším primárním cílem není nic prodávat. To je fakticky konečné řešení a zatím těch cest k řešení je několik. Já vím, že se po Rokytnici říká,

že se něco prodává. Já za sebe říkám, že se nic neprodává. Možná za měsíc, až co vše vyplyne ze situace

p. Siedl.: Říkám to z toho důvodu, že když se to povede zaplat'pánbůh, ale jako alternativa ta poslední. Jestli dojde ke změně formy toho prodeje, pokud tedy nastane a jestli o této formě prodeje uvažujete.

p. Riedl : To budeme řešit za měsíc na konferenci, která bude následovat. Budeme se bavit o konkrétních typech řešení na základě toho, co budeme schopni za ten měsíc zjistit.

p. Seidl: Protože cokoli jiného bude neprůhledné.

p. Riedl: Rozumím, ale to teď předbíháme.

p. Seidl: Říkám to zcela záměrně dopředu, aby se o tom vědělo.

p. Málek: Mě překvapuje několik věcí : Za prvé: Jsi předseda TJ, za druhé jsi držitelem zlaté akcie , za třetí jsi nejvyšší osoba a nemůžeš se podívat do účetnictví? Máte audit hotový každý rok a nevíte co v něm je? To mě tedy překvapuje.

p. Riedl: Tak to není, informace samozřejmě známe a máme, ale tyto informace nemůžeme poskytovat. Na to potřebujeme mandát. My víme kolik jsou příjmy a náklady. Samozřejmě všechny informace studujeme dál.

p. Neumann: Účetní zpráva je veřejná. Já Vám k tomu řeknu pohled jiný možná trochu věcnější, jestli to pomůže. V tuto chvíli je vyděláno 51 mil. Podle toho, jak dopadne březem, tak bude vyděláno možná 70 mil. Když to hodně dobře dopadne. Necháme se překvapit jak to dopadne. Nicméně 70 mil. je pořád poměrně nízké proti tomu co jsme si kdysi stanovili.

A z toho důvodu možná bude potřeba něco prodat. A z toho důvodu je potřeba poptávat tržní ceny zbytného majetku, který máme, abychom ve chvíli, kdy na nás banka nějakým způsobem víc zaduže, byli připraveni a dokázali říci, že máme tolik a tolik . To je celé.

p. Seidl: Ještě taková drobnost . V případě mého návrhu toho auditu mě by strašně zajímalo kdyby to navrhl někdo jiný než Seidl, jestli by to prošlo. Jen takové konstatování.

p. Neumann: Pane Seidle, ten audit by nás stál min. 50 – 100tis.Kč, ne-li víc. Pokud ten audit zadáme co nám z něj vzejde? Byly tam nějaké náklady , které jsou neoprávněné, možná, nebo možná ne a nicméně nic víc z toho nebude, protože manažerské pochybení je prostě manažerské pochybení. A není to trestný čin. To je celé. Nic víc nezjistíme, budeme se jen pitvat v minulosti.

p. Seidl: Vy přece přebíráte firmu a každý kdo přebírá firmu by si měl udělat pořádek v historii.

p. Neumann.: Historie je. Podívejte se do účetních závěrek.

p. Seidl: To je nic neříkající.

p. Neumann znova přečetl usnesení ke konferenci TJ. A prodej v žádném případě není cílem tohoto usnesení.

p. Málek: Přesně takhle jste mluvili u Akumy a postavili nás před hotovou věc, že to musíme prodat , protože jinak skončíme. Já si myslím, že to byl největší omyl bývalého představenstva a výboru TJ. Akuma dávala skoro milion ročně bez problémů a dnes vstupní brána do Krkonoš je někoho jiného. Takže nám neříkejte, že nechcete prodat když to z Vašich slov jednoznačně vyplývá.

p. Riedl. Já bych k tomu v podstatě dodal, ano máte pravdu, k prodeji může dojít. Já opravdu za sebe a výbor, jak pracujeme a scházíme se min. jednou až vícekrát týdně, tak hledáme řešení, aby se prodávat nemuselo. To, že tato varianta hrozí, víme všichni, ale zatím tato zima ukazuje, že se nevyvíjí úplně špatně. To, co poptáváme, ten mandát, ten je i na základě rozhovoru a jednání s KB, která od nás chce vidět konkrétní řešení té dané situace za nás. Oni nám nic říkat nebudou. Pakliže my najdeme řešení, a na to potřebujeme znát tržní hodnotu majetku . Když nám banka rozloží splátky a udělají nám ústupek a nějakým

způsobem nám vyjdou vstříc, chtějí vidět, že když přijde a my si to narovnáme na reálné tržby, tak toto jednání dopadne a my abychom měli v šuplíku připravené řešení, aby nenastala tato situace znova a jsme schopni pružně reagovat na neschopnost splácet. Takže přeuvěřovat, znova nastavit a jakmile přijde opět špatná zima, už budeme mít připravené řešení, z kterého se peníze vezmou a zaplatí.

Toto je jedna z věcí, které od nás chce KB slyšet. Závazky máme a nedá se s nimi nic jiného dělat než je prostě vypořádat. Tak pro nás nejlepší vypořádání je požádat banku o rozložení, ale chtějí mít ručení toho, že když to udělají tak se nestane, že my třeba z nějakého důvodu, když budeme neschopni splácet budou v situaci, kdy budou čekat na to až něco konference schválí. Směřuje to k tomu, abychom byli schopni jednání s bankou rozumně dokončit. Je to otázka intenzivních jednání s bankou. Banka musí pochopit nás a my ji. Je to obchodní vztah a my jí musíme nabídnout systémové řešení a ne spoléhat na to, že se členská základna bude zabývat něčím co je stejně průšvih a když se to povede narovnat a my jim nabídneme řešení. Když budeme dva až tři měsíce neschopni splácet, banka může říci, že je stop stav a buď zaplatíte nebo máte smůlu a my nebudeme mít připravené majetky, smlouvy. To se za měsíc nebo dva stihnout nedá a třetí měsíc jsme v insolvenční. Toto je další varianta. Dejte nám mandát a my Vám připravíme varianty nejschůdnějších řešení, aby nás to co nejméně bolelo. Pokusíme se to dojednat s těmi partnery tak, aby podmínky byly pro nás reálné, protože se změnila i podmínky, které byly předtím a potom budeme mít reálný plán, že jsme schopni to dlouhodobě zvládnout a budeme se tomu moci věnovat. Teď jsme v situaci, kdy víme, že ty podmínky nejsme schopni plnit z našich tržeb. Prostě nejsme. Potřebujeme s tím něco udělat. Nejjednodušší řešení je říci, že tady prodáme půlku něčeho, umoříme z toho něco a ten zbytek nám nějakým způsobem zůstane. Toto ale nikdo nechce. Alespoň si to myslím. To těžší řešení je, se s partnerama dohodnout aby nám věřili v tom, že když nám to rozloží na vícero let a udělají nějaký ústupek a my se znova nedejbože dostaneme do takovéto situace, že se banka nebude třást co z nás vypadne. Jestli vůbec z nás něco vypadne.

Situace je vážná, ale řešitelná. Je to o zodpovědnosti nás všech. Toto za nás nikdo neudělá. My jsme ti, kteří to připraví a nějakým způsobem odprezentují, ale vy si musíte uvědomit, že abychom to mohli udělat potřebujeme Vaši podporu. Bez ní to nejde. Jestli nám řeknete, že pro Vás jsme nedůvěryhodný, tak v tom případě Vám navrhuji změnit program a kompletně nás odvolat. Dát sem lidi, kterým budete věřit, aby toto stihli udělat. No to by se ale musela udělat nová konference. Já už Vám k tomu nemůžu nic víc říct. Konkrétní otázky, jestli to chápete, prosím položte, protože si zasloužíte o tom vědět co nejlépe, ale nemá smysl diskutovat o tom jestli je toto správné rozhodnutí, nebo ne. To, o čem se tady bavíme, je jediné možné, aby jsme se tady mohli začít posouvat dál, aby to mělo řešení.

p. Málek: Já bych k tomu řekl asi toto. Vyměnil se jeden ředitel a udělala se čára tvrdá, která je jasná a teď přijde možná nový ředitel a zase se udělá čára a pod toto nepůjdeme. Přeci je potřeba prohlédnout tu firmu kdo co zavinil. To přece není možné, aby tady někdo přesunul spousta peněz někam jinam. Já jsem tady upozornil na pozemky, které jsou zastavené dneska hrozí nebezpečí, že nám je vezmou, protože jestliže se nedohodneme s bankou, tak je to opravdu nebezpečné, protože ve smlouvě je napsáno, že v případě, když nebudeme platit tak nám to třeba prodají nebo seberou nebo něco. My se k tomu stavíme jako kdyby ... Je to náš majetek.

Paní Vrdlovcová: Ale vždyť o tom již mluvil.

P. Riedl: Mě nezbyvá než s Vámi souhlasit / s paní Vrdlovcovou /

p. Novotný: Chci se zeptat, jestli si myslíte, že máte dostatečně dlouhou dobu na shromáždění zajímavých nabídek. Mně to přijde jako krátká doba.

p. Riedl: Ano, samozřejmě je to krátká doba a potřebovali bychom víc.

p. Nechanický: Já to ještě doplním, že jde o to, že na konci března je vyhlášená konference a bude splátka KB. KB toto po nás chce a jinou možnost nemáme.

Musíme zvládnout co půjde za ten měsíc a budeme jednat pak dál.

p. Seidl: Vzhledem k tomu, kolik je majetku zastaveno - nějakých 220 mil., tak já si myslím, že ta KB může být naprosto v klidu, protože je jí to buřt, protože ten objem zástavy je tak velký, že nás tady nechá klidně plácát.

p. Riedl: Toto jsou naprosto validní otázky, ale předchází o měsíc. Já bych očekával, že se stane taková diskuze za měsíc a my přijdeme s nějakými konkrétními návrhy.

Teď jde o mandát, abychom Vám k té debatě mohli dát i nějaké podklady o tom, jak jsme na tom a jaké máme možnosti a odezvy.

p. Neumann Mirek: Tady v usnesení je to jasné. Mandát se vztahuje jen na získávání informací. Je to tak předsedo?

P. Riedl: Ano. Toto je alfa omega této schůzky. Jsme pro Vás lidi, kteří ve Vás vzbuzují důvěru, že tento krok jsme schopni někam rozvinout a dotáhnout? Pak nám dejte mandát. A nebo si řekněte, že za to nestojíme, že by to mohl dělat někdo jiný. Pak nám ho nedávejte. Ale potom musíme svolat jinou konferenci a odvolat nás a okamžitě zvolit jiný výbor. V tuto chvíli vám již nemohu poskytnout více informací. A to říkám zodpovědně za celý výbor a představenstvo. Tak, jak jsme do toho pronikli za posledních pár měsíců, jsme v této situaci. Buď dostaneme mandát a budeme pokračovat dál, nebo ho nedostaneme a končíme, protože nemáme co nabídnout partnerům a vypadali bychom nevěrohodně, protože jsme se zavázali že s členskou základnou najdeme shodu a budeme kooperovat na to, abychom našli co nejelegantnější řešení pro všechny věřitele a mezi a.s. a TJ.

p. Neumann Zbyněk: Jde jen to, že je to jen poptávání, ne žádný prodej.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 52

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Konference Schvaluje udělení mandátu k poptávání a zjištění tržních cen majetku Spartak, a.s. Mandát se vztahuje pouze na získávání informací nikoli na jejich realizaci.

9) Informace o možné změně modelu společnosti

p. Riedl: Na základě jednání s věřiteli se nám ukazuje, že by měla být prověrka stanov.

K prověrce stanov připravíme nějaké nápady a pak se tady o tom budeme bavit.

Mělo by to směřovat k narovnání efektivnosti řízení v a.s. Máme zde poměrně komplikovanou strukturu vedení. Máme zde členskou základnu cca 800 členů a z této vzejde velký výbor a ten sedí na dvou židlich. Řídí TJ a protože si TJ zřídila a.s. kvůli efektivnímu spravování majetku, tak zároveň velký výbor TJ je i akcionář ve vztahu k a.s. a řeší představenstvo a dozorčí radu. V této situaci jaké jsme se ukázalo, že je to neefektivní a věřitelé se ptají ve vztahu k řízení proč nemáte např. v představenstvu ředitele? Proč si pořád píšete reporty mezi sebou apod...

Revize stanov A.S. i TJ abychom byli pružnější a schopni lépe reagovat na nějakou tržní situaci a vývoj čehokoli. Např. banka musí čekat 3 měsíce než se udělají oddílové konference a pak velká konference TJ. Banka čeká na výsledek konference a ptá se jestli se to nedá dělat efektivněji, pružněji?

Na toto opět potřebujeme od Vás mandát.

p. Neumann Z. Jen doplním, že nepotřebujeme mandát. Jen že berete na vědomí, že se na tomto pracuje.

p. Nechanický: Kdo má zájem může se účastnit řešení a budou následovat informační schůzky. Chceme formou diskuze toto probírat.

p.Riedl. Informativní schůzky budeme dělat jednou za tři měsíce. Pokud to bude situace vyžadovat, můžeme i častěji.

P.Seidl Já jsem v roce 2013 nebo 2014 navrhl celou tuto strukturu akciovky, jestli mně k tomuto přizvete nebo budu zase v opozici?

P.Riedl. Každý názor se počítá.

P. Seidl: Struktura akciovky je poměrně propracovaná a stejně to k tomuto modelu směřuje. Tak bych byl rád přizván.

p. Riedl: Každý člen TJ je přizván.

p. Seidl: Říkám, že se hlásím.

p. Riedl: Dobře. Beru na vědomí.

10) Řešení finanční situace TJ Spartak a Spartak, a.s.

P.Seidl: Jestli by mi někdo dokázal vysvětlit vztah, který vznikl někdy na počátku , resp. dluh a v tuto chvíli, kdyby TJ neměla závazek vůči akciovce tak je celkem vysmátá a v podstatě jakoby započítává se to vůči dluhu a mně by strašně zajímalo ta historie toho vzniku, protože to zatěžuje TJ plus mínus kolem 6 mil.ročně, který není v rozpočtech a jenom si ho odškrtne v nějakým účetnictví. Ptám se z toho důvodu jestli to není v podstatě přenesením zisku akciovky paradoxně na TJ .

p. Neumann Z.: Ing. Kos by nejlépe odpověděl. My si z a.s. můžeme vzít co chceme. Dluh je pouze účetní zápočet. Když to ale uděláme je možné, že a.s. bude mít problém a budou tam chybět. Ve chvíli, kdy si započteme závazky vůči sobě tak se nezatížíme. My kdybychom si těch 6 mil. vzali, tak je můžeme použít, ale budou chybět na a.s.

Pan Kos a p.Cee toto vymysleli při zakládání a.s.

p. Seidl: Já jsem na Vás poslal nějaké informace, tam bylo staré vedení a nedostal jsem zpátky vůbec nic. Tak jestli mi tohle někdo dokáže zmapovat. Proč to tak je atd. Kdy vzniknul ten závazek vůči finančnímu úřadu . Proč se to přeneslo na akciovku atd. Protože dneska TJ v podstatě akciovce fakturuje ročně 7 mil. které by od nich mohla dostat, ale do TJ přijde plus mínus 2,5mil. a z toho žijeme. Zbytek se prostě odečte v účetnictví. Jde o to , že to trvale od roku 2007 zatěžuje TJ, která ty peníze v kase nemá.

p. Neumann: Započtou se závazky a TJ dostane tolik peněz, kolik chce. Nicméně budou chybět na akciovce. To je celé.

p. Riedl: Nám z toho nevzniká žádný finanční únik. Je to o tom, že máme možnost přelívat peníze z jedné strany na druhou a pan Kos je schopen to efektivně dělat a v bance je to vnímáno jako jedna z pozitivních věcí kterou tady máme. Jsme schopni reagovat pružně na to, jaké má akciovka i TJ potřeby. A tím, že tady máme nadřízený orgán TJ, které a.s. patří, tak musíme si akciovku spravovat a jestliže jsme schopni v akciovce protočit peníze, aby se to daňově a účetně odrazilo tak, že z toho budeme mít benefit, tak se to prostě děje.

p. Seidl: To je hezké. Já tomu rozumím, ale někdy v době kdy vznikl nějaký zisk v podstatě tímto způsobem je rozplynutý a rozpuštěný na TJ, která to dlouhodobě odevzdá.

p. Neumann: Nechme to vysvětlit pana Kose , protože toto zajímá asi už jenom Vás.

p. Seidl: Mělo by to zajímat každého, protože v kase nejsou.

p. Žalská: Je to jen účetní věc, aby se mohla založit a.s.i kvůli odpočtu DPH. Akciovka se nemohla založit s dluhem., tak dluhy zůstaly na TJ. A akciovka ho postupně odmazává a je to účetní věc.

P. Málek: K 31.3. máme zaplatit bance nevím kolik. Pokud ne, máme problém. Kolik musíme zaplatit a pokud nezaplatíme co se stane?

p. Stránský. Máme zaplatit 20,5 mil. a chceme restrukturalizaci splátky. Budeme zjišťovat, jak dosáhnout dohody s bankou a zároveň hledat další možnosti, abychom s cash flow vydrželi do konce roku.

p. Málek. Ještě jednou se ptám. Musíme zaplatit 20,5 mil a k tomu nájem za pozemky atd. A teď přijde banka a řekne vážení vy jste nezaplatili?

p.Riedl: Banka ví, v jaké jsme situaci a zatím nechce razantně zasahovat a k 31.3. se s bankou musí domluvit jiné řešení. Teď závisí řešení na nás co z jednání vyjde. Nejhorší možná varianta je, že banka bude chtít zaplatit vše a my budeme muset něco rychle prodat. V tuto chvíli banka nás do této situace netlačí. Máme závazek a musíme se s ním nějak vypořádat.

p. Seidl: Kolik je v tuto chvíli v kase?

p. Stránský: Kolem 15 mil.

P. Neumann M.: Kolik zbyde na TJ?

M. Riedl. Příjem bude z nájmu pozemků. Nejméně v loňském roce 3,5 mil. max. může být 7 mil. A nechá nás to fungovat.

p. Neumann : Řešení rozpočtů je na programu výboru na příští týden a chtěli bychom 50% rozpočtů.

p.Riedl: Budeme muset systém jednoty předělat a to myslím v tom, že pan Kos nám spočítá co nám vydělává, co ne a co musíme dotovat a systém TJ zpružnit. Může nastat situace, že možná bude třeba si např. platit sportoviště. Budeme chtít po panu Kosovi, aby nám toto spočítal. Toto nás čeká.

M. Jon: Já jsem vyslechl spoustu věcí u vzniku a.s. a bylo to všechno jinak a chtěl bych aby to všechno byla pravda. Financování z a.s. je 3,5 mil. ? A toto bude vždy nebo se budeme zbavovat dalších majetků atd.

p.Riedl: Vždy bude min. 3,6 mil. Banka nás nechce potopit. Dává nám prostor najít své vlastní řešení. To že nás nečekají žádné investice je asi všem jasné.

P. Prokeš: Chci se zeptat, jestli pozemky TJ, za které a.s. platí nájem, jsou zastavené bance.

p. Neumann: Ano, jsou také zastavené bance. V tuto chvíli hodnota pozemků není v takové výši jako hodnota dluhu. Takže by bylo vhodné jakmile se dostaneme do nějakého režimu jednat o tom aby byly některé zástavy vymazány.

p.Málek. Kdyby velká lanovka jezdila celých 15 let co ji tady máme tak bychom tady neřešili tento problém. Je třeba nový management který by na tomto začal pracovat. Je třeba aby lanovka jezdila i v létě.

11) návrh a schválení usnesení

PRO: 51

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

Konference schvaluje Návrh usnesení

V Rokytnici dne 27.2.2015

Zapisovatel:
Hrušková Lucie

Ověřovatel zápisu:
Holubcová Martina



USNESENÍ
na mimořádné konferenci TJ Spartak Rokytnice nad Jizerou
konané dne 27.2.2015

1. Konference schválila **pracovní předsednictvo** ve složení: (3 lidé) *Neumann, Riedl, Nechlanský M*
2. Konference schválila/ neschválila **program konference se změnou/beze změny**: ^{pro 50} *proh. 1* ^{edice 1}
- *zpracování let. auditu viz. předroční účet*
^{pro 15} *proh. 22* ^{edice 15}
3. Konference schválila/ ~~neschválila~~ **jednací řád** pro 52 *proh. 0*
4. Konference schválila **zapisovatele a ověřovatele zápisu**: (2 lidé) Zapisovatel: *Hruška*, ověřovatel: *Holubová*
5. Konference schválila **mandátovou komisi** ve složení: (2 lidé) – ...*Žalská Renata, Holubová Martina, Neumann M.*
6. Konference schválila **návrhovou komisi** ve složení: (3 lidé) – ...*Doubek P., Kubicek J., Novotný V.*
7. Konference vzala na vědomí zprávu mandátové komise o počtu přítomných ^{52 přítomný z 56}
^{92,86%}
KONFERENCE JE USNĚNĚNÍ SCHOPNÁ
8. Konference vzala na vědomí
Poučaje výbor TJ k poplavení a sjíždění trávníků cen majetku Spartak a.s.
9. Konference vzala na vědomí *mandát se vztahuje pouze na získávání informací, nikoli na jejich realizaci pro: 52 schvaluje*
10. Konference vzala na vědomí
Informaci o možné změně modelu společnosti

11. diskusní příspěvky vedli:

v Rokytnici n/jiz

Doubek Petr

Doubek



Kubicek Jan

Kubicek

Novotný Viktor

Novotný